**Zápis ze zasedání Komise pro etiku z 8. dubna 2015**

**Nová podání:**

\*Stížnost na redakci MF Dnes, že na titulní straně otiskla materiál Romská herecká hvězda nezaplatila za byt. Zároveň přišlo další podání na zpravodajský server Romea.cz, kde je podle stěžovatele vydávána redakční vsuvka za citaci a causa je údajně dezinterpretována ve prospěch dlužnice. Budou osloveny obě redakce.

\* Stížnost na Karla Dolejšího (Britské listy). Komise stěžovatele upozorňuje na to, že se jedná o soukromý list, který uveřejňuje různé informace, které nemusejí být pravdivé.

\* Stížnost na server idnes, kde bylo uveřejněno video, ke kterému údajně redakce nezakoupila autorská práva – problém je poměrně komplikovaný. Bude požádána o vyjádření redakce. Nicméně KPE považuje uveřejňování odkazu na videa na youtube, u kterých je zřejmé, že byla zcizena z jiných zdrojů (většinou televizních kanálů), českými zpravodajskými weby za neetické.

\* Podání na materiál Bude směna pro město výhodná? uveřejněný na webových stránkách periodika RegionPress. Stěžuje se společnost BK INVEST s.r.o., že nebyla redakcí oslovena, aby se mohla k celé věci vyjádřit, zatímco kritici prostor dostali. KPE se dotáže na podstatu stížnosti redakce.

**Řešená podání:**

\* Článek v týdeníku Znojemsko: Pirátská jízda členů Hnutí ANO. Stížnost na text podala místostarostka JUDr. O. Štefaniková, k materiálu se vyjádřil šéfredaktor týdeníku Mgr. Mrva. Komise má článek i odpověď k dispozici. V článku však není uvedeno, kdo je zdrojem informací o přestupku. Šéfredaktor bude tedy dotázán, zda je redakce schopna unést důkazní břemeno. Zároveň dva členové KPE uvedli, že jsou v konfliktu zájmů, protože osobně znají dceru JUDr. Štefanikové.

**\*** Podání Jaroslava Paclíka na materiál Redaktoři MFDNES šli na tiskovku, fanoušci na besedu. Materiál Miroslava Mareše byl uveřejněn v Občasníku EU. Autor byl požádán o vyjádření, zatím nedošlo. Pokud nedojde po urgenci, komise rozhodne bez informace protistrany.

\* Stížnost realitní kanceláře Century 21 na nedodržování profesních standardů deníku Právo a zpravodajského webu Novinky.cz. Mediální zástupce kanceláře uvádí, že problém řeší právní cestou. KPE se na jmenované periodikum obrátila doporučeným dopisem, nicméně upozorňuje, že podle svých zkušeností se odpovědi nedočká.

**Opakovaná podání:**

Komise obdržela rozklad Mgr. Karla Žáka, který nesouhlasil s minulým rozhodnutím ze dne 11. března t.r. Z jeho rozkladu vyjímáme: Myslím si, že není možné argumentovat ochranou dětí a všechna další témata automaticky považovat v kontextu tohoto tvrzení za podřadná či méně důležitá. A už vůbec není možné hodnotit jako podřadné téma apriorního kriminalizování pedofilů bez rozdílu. Je třeba se zamyslet nad tím, že naši pedofilně zaměření spoluobčané zjišťují svou odlišnou sexuální preferenci již na počátku puberty, nejčastěji ve věku kolem 13 let. V té době jsou to tedy také ještě děti. Pokud 13tiletý nebo 16tiletý pedofil uslyší z dílny zdánlivě "seriózního" média takovou reportáž, jakou odvysílal Český rozhlas dne 30.7.2014, může to mít na tohoto člověka nedozírný negativní vliv - může se o to víc bát komukoliv svěřit, může si myslet, že stojí na okraji společnosti, že nemá žádné pozitivní východisko ze své situace, a z tohoto důvodu se může také stát, že například spáchá sexuální delikt. Stejně tak taková reportáž komplikuje situaci i v okolí tohoto mladého pedofila, který když by se svěřil někomu, kdo tuto reportáž zaslechl a s jehož názorem bylo v reportáži v podstatě manipulováno, může se dočkat nepřiměřené negativní reakce, která například může vést až k sebevraždě dotyčného mladého pedofila - dítěte (za dítě obecně naše právní úprava považuje osobu mladší 18 let). Toto komise pro etiku považuje za téma, které je z hlediska ochrany dětí až na druhém místě?

Komise za a) upozorňuje na svůj minulý zápis, kde nepsala, že téma pedofilie je podřadné, ale že se usnesla, že v tomto případě je třeba stanovit určité priority. První prioritou je ochrana dětí, až druhou prioritou je možné apriorní kriminalizování všech pedofilů bez rozdílu. Za b) KPE na svém stanovisku trvá.

Další zasedání Komise pro etiku bude 20. května 2015 na obvyklém místě.

Zapsala Barbora Osvaldová, předsedkyně KPE